900108963_14827054

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Москва Дело № А40-164506/16-8-1440
23 декабря 2016 г.
резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2016г.
полный текст решения изготовлен 23 декабря 2016 г.
Арбитражный суд в составе:
судьи Чернухина В.А. (единолично)
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Имамовым А.Д.,
рассмотрев дело по иску Государственного казенного учреждения Калужской области «Управление капитального строительства» (248001, Калужская обл., г. Калуга, ул. Плеханова, д. 45, ОГРН 1084027000562, ИНН 4027084855, дата регистрации 05.02.2008 г.)
к ответчику Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (119049, г. Москва, ул. Коровий Вал, д. 9, ОГРН 1087799040230, ИНН 7704275614, дата регистрации 26.12.2008 г.)
о взыскании задолженности в размере 1 616 498 руб. 87 коп.

при участии:
от истца – Рыбанов К.В., дов. №1 от 26.09.2016 г.
от ответчика – Фанеев С.С., дов. №18 от 28.09.2016 г.

УСТАНОВИЛ:

Государственное казенное учреждение Калужской области «Управление капитального строительства» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованиями к ответчику Ассоциации «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» о взыскании задолженности в размере 1 616 498 руб. 87 коп.

Истец заявленные требования поддержал, заявил ходатайство об истребовании доказательств.

Судом ходатайство рассмотрено и отклонено о чем вынесено протокольное определение.

Ответчик по заявленным требованиям возражал.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требования не подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, 29 ноября 2010 г. между Государственным казенным учреждением Калужской области «Управление капитального строительства» (заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания Топфлор-инвест» был заключен государственный контракт №15-373/2010а-1 на выполнение работ для государственных нужд Калужской области.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются, в том числе и договоры.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой

стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Предметом контракта является строительство, в том числе выполнение проектных работ по объекту «Спортивный комплекс в г. Обнинске по пр. Ленина». I этап.

Заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению своими силами и средствами работ по проектированию и строительству объекта «Спортивный комплекс в г. Обнинске по пр. Ленина». I этап.

Цена контракта составляет 1 342 500 190 руб.

Сроки выполнения работ определены графиком производства работ.

По итогам выполнения подрядных работ к Генеральному застройщику были претензии по качеству работ. Требования Управления капитального строительства Калужской области о добровольном устранении недостатков оставлены без удовлетворения, в связи с чем Государственное казенное учреждение Калужской области «Управление капитального строительства» вынуждено было обратиться в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания Топфлор-инвест» об обязании безвозмездно устранить недостатки выполненных работ.

Решением арбитражного суда г. Москвы от 30.09.2014 г. по делу №А40-20360/14 Общество с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания Топфлор-инвест» признано банкротом.

На момент строительства, а так же вплоть до конца 2015 г. Общество с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания Топфлор-инвест» являлось членом Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (регистрационный номер в реестре: 199 от 10.12.2009 г.)

Совместно с представителями эксплуатирующей организации ГБОУ ДО КО «СДЮСШОР «Олимп» была составлена дефектная ведомость и на ее основе сформирован локальный сметный расчет.

В соответствии с ч. 12 ст. 13 ФЗ о СРО, саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

21.04.2016 г. в адрес ответчика была направлена претензия с предложением о добровольной выплатите задолженности за счет средств компенсационного фонда.

Претензия была оставлена без ответа, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд.

Ответчик возражая по заявленным требованиям представил отзыв на исковое заявление в котором указывал на следующее.

Нормами действующего законодательства не предусмотрена обязанность выплаты из компенсационного фонда СРО в связи с наличием факта причинения вреда вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушении требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, явившихся следствием недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполненных членом саморегулируемой организации.

Помимо этого на момент выполнения работ, причинивших вред, лицо, их выполнившее должно обладать свидетельством о допуске к таким работам, выданным саморегулируемой организацией.

Исходя из текста искового заявления не следует, что работы выполнены членом ассоциации, причинен вред вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушении требований безопасности при строительстве, а также того, что невыполнение обязательств по контракту связанно с видами работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального

строительства и допуск был выдан ответчиком Обществу с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания Топфлор-инвест».

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - это изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности:

- из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

- вследствие причинения вреда другому лицу.

В соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 3 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям. К числу указанных требований помимо установленных в части 1 настоящей статьи относится, в частности обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 13 данного Федерального закона одним из способов обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, применяемым саморегулируемой организацией является формирование компенсационного фонда.

В соответствии с частью 12 статьи 13 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

В силу части 13 данной статьи не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, ответственность саморегулируемой организации наступает только в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами и только по обязательствам, возникшим в результате причинения вреда.

Согласно статье 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Цели создания и деятельности саморегулируемых организаций в области строительной деятельности предусмотрены статьей 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции от 22.07.2008).

Согласно указанной статье 55.1 Кодекса основными целями саморегулируемых организаций являются:

1) предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - вред) вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;

2) повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Учитывая цели деятельности саморегулируемой организации, а также наименование статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (в редакции от 22.07.2008 N 148-ФЗ) и содержание этой статьи (в редакции от 27.07.2010 N 240-ФЗ), а также последующие изменения законодателем содержания данной статьи (редакция от 28.11.2011 N 337-ФЗ), судебная коллегия суда кассационной инстанции пришла к выводу, что законодатель в статье 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, как в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 240-ФЗ, так и в редакции Федерального закона от 28.11.2011 N 337-ФЗ, когда изменил, в том числе, наименование статьи на "Возмещение вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения", установил ответственность за возмещение вреда, причиненного третьим лицам в результате повреждения объекта вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, строительству объекта.

Следовательно, ответственность, предусмотренная статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, возникает не вследствие нарушения договорных обязательств членом саморегулируемой организации, а в силу возникновения деликта, имеющего внедоговорной характер.

Однако, согласно статье 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Поэтому в случае причинения вреда в перечисленных в статье 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации случаях наравне с основным ответственным лицом возникает ответственность саморегулируемой организации, порядок возмещения вреда предусмотрен в статье 60 данного Кодекса.

В редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 240-ФЗ статья 60 предусматривает субсидиарную ответственность за причинение указанного вреда саморегулируемой организации в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в отношении лица, которое на момент выполнения таких работ имело свидетельство о допуске к ним, выданное этой саморегулируемой организацией.

Таким образом, для применения положений статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации необходимо наличие, в частности, следующих обстоятельств:

1) вред должен быть причинен жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации;

2) указанный вред причинен вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации или по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Учитывая изложенное, положения статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в том числе в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 240-ФЗ, не устанавливают обязанность саморегулируемой организации возмещать убытки заказчику, причиненные членом саморегулируемой организации вследствие ненадлежащего исполнения им договорных обязательств.

Ответственность за неисполнение договорных обязательств определяется в соответствии с положениями такого договора и гражданского законодательства Российской Федерации.

Истцом право на возмещение убытков причинившим лицом реализовано в деле №А23-1408/13.

В спорном случае никакого вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации не причинено, и указанное ненадлежащее исполнение договорных обязанностей подрядчиком не грозит причинением такого вреда третьим лицам.

Затраты истца на исправление недостатков не относятся к вреду имуществу юридических лиц, о котором идет речь в статье 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Подобное разъяснение дано одним из комитетов законодателя - Комитетом по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации в письме от 04.02.2016 N 3.31-22/88.

Особенности ответственности саморегулируемой организации за недостатки в работах членов СРО в строительстве урегулированы Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Более того, истец ошибочно указывая на то, что в спорном случае в законодательстве речь идет о причиненных ненадлежащим исполнением договорного обязательства убытках на стороне кредитора (потребителя), потому что примененный федеральным законодателем термин "потребитель" указывает на договорного контрагента члена СРО и не означает лицо, которому причинен вред, уже по той причине, что согласно принятой Гражданским кодексом Российской Федерации РФ терминологии такое лицо именуется "потерпевшим", суды первой и апелляционной инстанции не учитывают простое толкование закона прочтением текста статей 55.1,

55.16 и 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в которых прямо указано на возмещение вреда.

Учитывая изложенное, положения статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 28.11.2011 N 337-ФЗ не устанавливают обязанность саморегулируемой организации возмещать убытки, причиненные членом саморегулируемой организации контрагенту по договору вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

Таким образом, исковые требования не подлежат удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине в соответствии со ст.110 АПК РФ относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст.8, 12, 309, 310, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 65, 110, 123, 156, 167, 170, 171, 176, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске Государственному казенному учреждению Калужской области «Управление капитального строительства» отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья В.А. Чернухин